

**Compte rendu réunion de travail**  
**du « Comité du fonctionnement du Participatif »**  
**Jeudi 19 janvier 2023**  
**19h45-22h45**

Participants : Paola Bonanni, Pelagia Casassus (resp. com.), Guylaine Dos Santos Vieira, Simone Delorenzi, Laurent Moccozet. Participant excusé : Alain Doucet (élu).

Thèmes abordés :

1. Bienvenue à Guylaine qui rejoint notre comité participatif.
2. Échange sur les trois jours du lancement.
3. Revenir sur les principes qui avaient été définis au sujet de l'attitude des élus.
4. Préparation de la deuxième séance dont le sujet sera : « Circuits courts, alimentation saine et commerce local ».

Déroulement de la séance.

1. Pelagia donne la bienvenue à Guylaine et la remercie pour sa collaboration étroite durant le lancement : ateliers citoyens des enfants le 12 janvier, mise en place des salles, distribution de flyers, entre autres. Guylaine se présente. Elle exprime sa motivation pour la démarche de la démocratie participative, nous dit comme elle a lu avec grand intérêt l'expérience rapportée par un de ses pionniers, Jo Spiegel, qui était un maire en Alsace (Kingersheim) et qui a beaucoup travaillé là-dessus. Elle avance des idées et propositions concernant le contenu de certains sujets abordés pendant le lancement. Destin des bâtiments, etc. Nous lui expliquons que cela n'est pas de notre compétence. Notre rôle étant l'aide à la mise en place de la démarche démocratique et participative et en ce moment précis le bon déroulement de la consultation.
2. Nous avons fait un tour de table pour récolter les différents avis sur chaque jour. Ce tour de table a servi aussi à mettre Laurent au courant du déroulement de ces trois jours car malheureusement, pour des raisons familiales, il n'a pas pu être des nôtres.

Voici un résumé de ce qui a été dit sur ces trois jours du lancement :

Le 12, jour dédié à la participation des enfants ainsi qu'au lancement du questionnaire en ligne adressé aux parents, l'impression générale est très positive. Les enfants ont très bien participé, tant durant le temps scolaire avec la collaboration du corps enseignant, que durant le temps extrascolaire avec la collaboration de la Périscol et de quelques bénévoles (Guylaine, Barbara, Paola et Pelagia), pour la tenue des trois ateliers citoyens leur étant dédiés (atelier questionnaire, atelier dessin sur « le village de mes rêves » et atelier confection de moulins à vent).

Le jeudi 13 (CAUE), la présentation a rassemblé 35 personnes environ.

Les expositions « L'école de mes rêves » avec 80 dessins des enfants de l'enseignement primaire et « Le village de mes rêves » avec une quinzaine de dessins (les autres ayant été rapportés à la maison), ont eu beaucoup de succès tant pour l'accueil des citoyens et citoyennes en général que pour des parents voulant découvrir l'œuvre ou les œuvres de leur(s) bambin(s).

L'exposé du CAUE s'est centré sur le diagnostic des divers lieux du chef-lieu, mais surtout de ceux de l'école, la mairie et la cure, négligeant clairement l'intérêt de l'ancienne fruitière et porcherie, représentant 450m<sup>2</sup> bâtis et une superficie d'environ 4000 m<sup>2</sup>. Ils ont introduit le sujet du réaménagement en mettant en avant l'importante tendance à la densification de la population dans notre commune. Par ailleurs, leur présentation a abordé des sujets qui n'étaient pas prévus ni par nous (les organisateurs), ni par eux (dernier mail de M. Fatras), comme notamment les « besoins » de la population définis par le conseil municipal sans consultation de la population. (Il faut savoir que c'est la principale raison pour laquelle cette consultation avait été lancée). Le CAUE a aussi commencé à aborder l'attribution des lieux, mais Pelagia est intervenue auprès d'eux pour arrêter ce chapitre. Ce malentendu n'a pas été clarifié. La présence de Claude durant cette présentation a été controversée. Il s'est mis debout, face au public, en prenant une place qui ne lui avait pas été octroyée. Il a pris très souvent la parole pour répondre aux questions du public, au lieu de laisser cette place au CAUE. Il s'est avancé sur une argumentation fallacieuse (laissant entendre l'impossibilité de changer les OAP). Son attitude, contraire à ce que Pelagia a demandé en début de séance et contraire à ce qu'elle avait précisé lors du

dernier conseil municipal (6 décembre), sur l'attitude des élus, a provoqué une protestation de Paola, mettant en question et ses propos et le fait qu'il prenne la parole.

Le 14 janvier. L'assistance s'est réduite à une quinzaine de personnes. Une quantité trop importante des mini-croissants (250 pièces) ont créé un clair sentiment de déception, presque d'échec. Nos calculs n'avaient pas été les bons. Nous attendions un nombre beaucoup plus important de citoyens motivés. Toutefois, on a pu constater plusieurs nouvelles têtes et beaucoup de motivation. Cette participation si réduite a aussi été abordée en fin de matinée par les présents. La principale hypothèse retenue a été celle expliquant la traditionnelle difficulté de lancer quelque chose de novateur. Ce type de démarche commence toujours par des participations faibles qui grandissent avec le temps.

L'atelier visite exploratoire a commencé plus tard que prévu. Il a été beaucoup plus long que prévu, ne laissant aucune chance de mise en place au deuxième atelier prévu du remue-méninge. En fin de matinée, une réunion d'échanges sur l'intérêt de la visite exploratoire mais aussi sur le nombre réduit des participants et le lancement peut-être un peu tardif de la démocratie participative et ensuite, sur les états des lieux des divers bâtiments a ouvert des réflexions sur, l'éventail des possibilités, sur les attentes, sur les aspects financiers et sur les priorités.

Une participation grâce aux post-it a aussi eu sa place. Durant cette réunion du 14 janvier, Claude, à nouveau, a pris une place un peu d'interlocuteur privilégié. Dès qu'une personne intervenait, il tendait à répondre, créant, à nouveau, une certaine dynamique de dialogue univoque entre lui et les autres avec quelques exceptions où Sabrina et plus rarement Pelagia ont pris la parole pour compléter une information.

3. Lors de notre échange, l'attitude de Claude, surtout à la présentation du CAUE est revenue sur la table. Cela a créé une tension au sein de notre groupe. Comment se fait-il que nous n'ayons pas pu contrôler ce dérapage ? Paola a exprimé son profond désaccord avec cette situation et fatiguée par cela préfère quitter la séance. Cet événement a donné lieu à une longue discussion sur l'attitude à avoir et à exiger pour les séances à venir. Nous avons décidé que pour la suite on allait appliquer cette règle de manière très stricte. Seule façon de pouvoir assurer la neutralité nécessaire pour bien mener cette démarche.
4. Pelagia rend compte de l'avancement de demandes d'inscription pour la consultation : bientôt 30. Elle propose deux originaux de flyers possibles pour la prochaine séance de Circuits courts. On retient en plus une proposition mettant en avant plutôt la phrase « créer un centre de vie de village », que celle s'interrogeant sur « Un commerce coopératif ? ». Une actualisation de l'information sur les invités nous permet de constater que six sont déjà partants. Il faut encore confirmer leurs noms et le nom de leurs associations ou de leurs entreprises. On décide les hameaux que chacun et chacune pourra assumer pour la distribution des flyers. On décide de proposer des horaires plus tardifs et commencer à 10h. On décide aussi d'offrir un café et plus, sans s'engager nécessairement dans l'achat des croissants. On parle de l'organisation pratique. Cafetières à filtre plutôt que la grosse cafetière du Sou des écoles. L'utilisation uniquement de la salle de motricité. La configuration des chaises en cercle et double cercle. On renonce au besoin du micro ou d'un équipement de sono, ou d'ordinateur.